

Příloha č. 2

Shrnutí průzkumu: Děti a domácí násilí – výzkum potřebnosti služeb specializovaných na pomoc dětem ohroženým domácím násilím a návrh minimálních parametrů těchto služeb – detail na zapojené organizace

Konečný uživatel výsledků:

**Ministerstvo práce
a sociálních věcí**
Na Poříčním právu 1/376
128 01 Praha 2

Název projektu: Děti a domácí násilí – výzkum potřebnosti služeb specializovaných na pomoc dětem ohroženým domácím násilím a návrh minimálních parametrů těchto služeb

Číslo projektu: TIRSMPSV127

Řešitel projektu: Ostravská univerzita, Dvořákova 7, 701 03 Ostrava

Doba řešení: 1. 12. 2022–31. 12. 2024



Tento projekt je financován se státní podporou
Technologické agentury ČR
v rámci programu BETA2

www.tacr.cz
Výzkum užitečný pro společnost



MINISTERSTVO PRÁCE
A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA

Informace o autorském týmu:

Mgr. Bohdana Richterová, Ph.D.

Doc. Mgr. et Mgr. Kateřina Mikulcová, Ph.D.

Mgr. Veronika Štenclová, Ph.D.

Mgr. Bc. Hana Kubíčková, Ph.D.

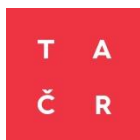
Doc. Mgr. Štefan Chudý Ph.D., MBA

Daniela Kantorová, Psy.D.

Ing. Ondřej Mikulec, Ph.D.

Mgr. Kateřina Čilečková, Ph.D.

Další informace o projektu:



Program veřejných zakázek v aplikovaném výzkumu a inovacích pro potřeby státní správy BETA2 byl schválen usnesením vlády České republiky č. 278 ze dne 30. 3. 2016 a je zaměřen na podporu aplikovaného výzkumu a inovací pro potřeby orgánů státní správy. Poskytovatelem finančních prostředků je Technologická agentura ČR.

Shrnutí průzkumu: Děti a domácí násilí – výzkum potřebnosti služeb specializovaných na pomoc dětem ohroženým domácím násilím a návrh minimálních parametrů těchto služeb – detail na zapojené organizace

Celkem ve 327 případech došlo k tomu, že respondenti doplnili odpovědi na otázky ve všech částech dotazníku a dotazník byl odeslán, a představuje tak celkový soubor odpovědí, se kterými dále pracujeme pro vyhodnocení.

V následujícím textu jsou zachyceny četnosti odpovědí na otázky, týkajících se jednotlivých otázek dotazníku. U otázek, u nichž došlo u některého z 327 zahrnutých responzů k nevyplnění odpovědi z důvodu nepovinnosti vyplnění všech otázek, jsou při vyhodnocení dotazníku tyto nedoplněné odpovědi označeny „N/A“ (not available/nedostupné).

V dokumentu níže je vyhodnocen detail četností odpovědí a průměrné hodnoty včetně komentářů pro zapojené organizace, které byly s ohledem na charakter jejich služeb sdruženy do následujících kategorií pro vzájemné srovnání:

Sociálně-právní ochrana dětí a soc. odbor KÚ	SPOD & SO KÚ
Sociální služby	Soc. sl.
Školy a školská zařízení	Školy a š. zař.
Zdravotnická zařízení	Zdrav. zař.
Jiné	Jiné

Limitem analýzy dat je rozdílný počet participantů z jednotlivých krajů. Za účelem vzájemné komparace mezi kraji tak jsou využity průměrné hodnoty u jednotlivých odpovědí. Z důvodu početně nízkého zastoupení kategorie Jiné nebudou zahrnuty pro komentáře srovnávající výstupy plynoucí z odpovědí jednotlivých typů služeb.

Otázka 1.: Zařazení zařízení/organizace:

V tabulce jsou uvedeny počty záznamů o zařazení zařízení nebo organizace do jednotlivých kategorií. Nejčteněji jsou zastoupena školská zařízení se 184 odpověďmi (56 %) následovány sociálními službami s 93 odpověďmi (28 %) a sociálně-právní ochrana dětí a soc. odbor KÚ s 24 odpověďmi (7 %) a zdravotnická zařízení s 20 odpověďmi (6 %). Z kategorie Jiné s celkem 6 odpověďmi (2 %) jsou zastoupeny např. Krajský úřad, odbor školství; OSPOD; sociální odbor městského úřadu; dětský rehabilitační stacionář, sociální služba - odlehčovací služba apod.

Zařazení zařízení/organizace	Zařazení zařízení/organizace detail:	Počet
1. SPOD & SO KÚ	Sociálně-právní ochrana dětí	23
	Sociální odbor Krajského úřadu	1
1. SPOD & SO KÚ Celkem		24
2. Soc. sl.	Sociální služba - azylový dům	17
	Sociální služba - intervenční centrum	13
	Sociální služba - krizová pomoc	4
	Sociální služba - nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	14
	Sociální služba - odborné sociální poradenství	15
	Sociální služba - raná péče	3
	Sociální služba - sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	21
	Sociální služba - sociální rehabilitace	1
	Sociální služba - telefonická krizová pomoc	1
	Sociální služba - terénní programy	4
2. Soc. sl. Celkem		93
3. Školy a š. zař.	Škola střední (SŠ)	55
	Škola základní (ZŠ)	99
	Školské zařízení - dětský domov	10
	Školské zařízení - dětský domov se školou	3
	Školské zařízení - diagnostický ústav	2
	Školské zařízení - PPP, pedagogicko-psychologické poradny	9
	Školské zařízení - SVP, střediska výchovné péče	3
	Školské zařízení - výchovný ústav	3
3. Školy a š. zař. Celkem		184
4. Zdrav. zař.	Psycholog, klinický psycholog	2
	Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc	2
	Zdravotnické zařízení - ambulantní zařízení	10

Zdravotnické zařízení - lůžkové zařízení	6
4. Zdrav. zař. Celkem	20
5. Jiné	6
Celkový součet	327

Otázka 2.: Místo působení zařízení/organizace – kraj:

V tabulce jsou uvedeny počty záznamů o působení zařízení nebo organizace v jednotlivých krajích České republiky. Největší počet záznamů byl zaznamenán v Moravskoslezském kraji, kde se nachází 65 (20 %) zařízení nebo organizací, poté Jihomoravský kraj se 33 participanty (10 %) a Ústecký kraj (8,6 %). Naopak nejnižší počet záznamů byl zjištěn v Libereckém kraji s 10 (3 %) záznamy, Karlovarském kraji s 11 (3,4 %) a Plzeňském kraji s 12 respondenty (3,7 %).

Kraj zkr.	Kraj	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
MSK	Moravskoslezský kraj	1	13	44	6	1	65
PHA	Hlavní město Praha		7	13	1	1	22
ULK	Ústecký kraj	2	13	9	3	1	28
JHM	Jihomoravský kraj	8	7	17	1		33
JHČ	Jihočeský kraj		3	11	1		15
KVK	Karlovarský kraj	1	3	6	1		11
PLK	Plzeňský kraj		4	6	2		12
STČ	Středočeský kraj		11	7	2	1	21
PAK	Pardubický kraj	5	9	8			22
VYS	Kraj Vysočina	1	8	10	1	2	22
ZLK	Zlínský kraj		6	20	1		27
HKK	Královéhradecký kraj	4	3	13			20
OLK	Olomoucký kraj	1	5	12			18
LBK	Liberecký kraj	1	1	7	1		10
N/A	N/A			1			1
Celkový součet		24	93	184	20	6	327

Otázka 3.: Aktuální počet osob, se kterými nyní organizace pracuje a jsou ohrožené domácím násilím:

V této tabulce jsou zaznamenány údaje, týkající se aktuálního počtu osob, které jsou ohrožené domácím násilím. Z tabulky vyplývá, že 140 respondentů (43 %) aktuálně s žádnou osobou ohroženou domácím násilím nepracuje a celkem 114 respondentů (35 %) pracuje s méně než 10 takovými osobami. V průměru nejvyšší počet osob, se kterými nyní organizace pracuje a jsou ohrožené domácím násilím, je v Zdrav. zař. (90,1 osob), následovaný Soc. sl. (26,1 osob), SPOD & SO KÚ (9,4 osob) a Školy a š. zař. (9,3 osob).

Počet osob	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0	5	26	103	4	2	140
1		6	19			25
2	2	2	16	3	1	24
3	1	5	9	2		17
4		1	5	1	1	8
5-10	9	17	10	3	1	40
11-30	5	19	8	1		33
31-50	1	3	3			7
51+		13	4	1		18
N/A	1	1	7	5	1	15
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	9,4	26,1	9,3	90,1	2,8	18,0

Otázka 4.: Z toho počet dětí ohrožených domácím násilím, se kterými organizace aktuálně pracuje.

V této tabulce jsou zaznamenány údaje, týkající se aktuálního počtu osob, které jsou ohroženy domácím násilím zahrnujícím počet dětí ohrožených domácím násilím, se kterými organizace aktuálně pracuje v detailu na jednotlivé kraje. Z tabulky vyplývá, že 153 respondentů (46,8 %) aktuálně s žádným dítětem ohroženým domácím násilím nepracuje a celkem 130 respondentů (39,8 %) pracuje s méně než 10 takovými dětmi. V průměru nejvyšší počet dětí, se kterými nyní organizace pracuje a jsou ohrožené domácím násilím, je v Soc. sl. (8,7 dětí), následovanými SPOD & SO KÚ (7,2 dětí), Školy a š. zař. (4,9 dětí) a Zdrav zař. (2,9 dětí).

Počet dětí	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0	5	34	106	6	2	153
1		2	20			22

2		6	18	4	1	29
3	1	4	10	1		16
4	2	3	2	1	1	9
5-10	10	28	12	3	1	54
11-30	4	8	7			19
31-50	1	5				6
51+		2	3			5
N/A	1	1	6	5	1	14
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	7,2	8,7	4,9	2,9	2,2	6,1

Otázka 5.: Počet osob celkem za poslední rok, se kterými organizace pracovala a byly ohrožené domácím násilím.

V této tabulce jsou zaznamenány údaje, týkající se počtu osob, které jsou ohrožené domácím násilím, se kterými organizace pracovala za poslední rok v detailu na jednotlivé kraje. Z tabulky vyplývá, že 118 respondentů (36,1 %) za poslední rok s žádnou osobou ohroženou domácím násilím nepracovalo a celkem 126 respondentů (38,7 %) pracovalo s méně než 10 takovými osobami. V průměru nejvyšší počet osob, se kterými v posledním roce organizace pracovala a jsou ohrožené domácím násilím, je v Zdrav. zař. (100,2 osob), následovaný Soc. sl. (58,8 osob), SPOD & SO KÚ (14,6 osob) a Školy a š. zař. (2,7 osob).

Počet osob	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0	4	14	97	1	2	118
1		8	20	2		30
2	2	4	18	2		26
3		1	14			15
4		3	6		1	10
5-10	6	20	12	5	2	45
11-30	8	18	8	3		37
31-50	1	4	1			6
51+	2	18	1	1		22
N/A	1	3	7	6	1	18
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	14,6	58,8	2,7	100,2	4,4	24,4

Otázka 6.: Z toho počet dětí ohrožených domácím násilím za poslední rok.

V této tabulce jsou zaznamenány údaje, týkající se aktuálního počtu osob, které jsou ohrožené domácím násilím zahrnujícím počet dětí ohrožených domácím násilím, se kterými organizace pracovala za poslední rok v detailu na jednotlivé kraje. Z tabulky vyplývá, že 129 respondentů (39,4 %) za poslední rok s žádným dítětem ohroženým domácím násilím nepracovalo a celkem 136 respondentů (41,7 %) pracovalo s méně než 10 takovými dětmi. V průměru nejvyšší počet dětí, se kterými organizace v posledním roce pracovala a jsou ohrožené domácím násilím, je v Soc. sl. (22,1 dětí), následovanými SPOD & SO KÚ (11,2 dětí), Zdrav. zař. (3,0 dětí) a Školy a š. zař. (2,3 dětí).

Počet dětí	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0	4	23	98	2	2	129
1	1	5	18	2		26
2	1	4	21	2		28
3	1	7	15			23
4		3	3	3	1	10
5-10	10	19	14	4	2	49
11-30	3	14	7	1		25
31-50	2	5	1			8
51+	1	10				11
N/A	1	3	7	6	1	18
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	11,2	22,1	2,3	5,9	3,0	8,9

Otázka 9.: Jaká je ve vašem městě/kraji průměrná čekací doba (v měsících) u:

Otázka 9.1.: Jaká je ve vašem městě/kraji průměrná čekací doba (v měsících) u dětského psychologa?

Průměrná čekací doba (v měsících) u dětského psychologa je 3,7 měsíce. Z průzkumu vyplývá, že v průměru nejdelší čekací doba je v Zdrav. zař. (4,1 měs.), následují Školy a š. zař. (3,7 měs.), Soc. sl. (3,6 měs.) a SPOD & SO KÚ (2,9 měs.).

Měsíce	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
>1	1	1	3	3	1	9
1	7	8	24	1	1	41

2	6	20	24	3		53
3	2	24	39	3		68
4	2	6	15	1	1	25
5	1	4	7	1		13
6	5	20	38	2		65
7		1	2			3
8			2	1		3
9			2			2
10		1	1			2
12		1	2	2	1	6
N/A		7	25	3	2	37
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	2,9	3,6	3,7	4,1	4,4	3,7

Otázka 9.2.: Jaká je ve vašem městě/kraji průměrná čekací doba (v měsících) u klinického psychologa?

Průměrná čekací doba (v měsících) u klinického psychologa je 4,2 měsíce. Z průzkumu vyplývá, že v průměru nejdelší čekací doba je v Školy a š. zař. (4,5 měs.), následují Soc. sl. (4,0 měs.), Zdrav. zař. (3,9 měs.) a SPOD & SO KÚ (3,6 měs.).

Měsíce	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
>1			1		1	2
1	1	7	10	5		23
2	6	12	24	1		43
3	9	25	32	1	1	68
4	1	9	18	3	1	32
5	1	6	11	3		21
6	5	18	39	4		66
7			4			4
8	1	1	2			4
9			4	1	1	6
10		3	1			4
12		1	6			7
N/A		11	32	2	2	47

Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	3,6	4,0	4,5	3,9	4,1	4,2

Otázka 9.3.: Jaká je ve vašem městě/kraji průměrná čekací doba (v měsících) u dětského psychiatra?

Průměrná čekací doba (v měsících) u dětského psychiatra je 4,9 měsíce. Z průzkumu vyplývá, že v průměru nejdelší čekací doba je v Zdrav. zař. (5,0 měs.), následují Školy a š. zař. (5,0 měs.), Soc. sl. (4,8 měs.) a SPOD & SO KÚ (4,3 měs.).

Měsíce	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
>1		2			1	3
1	2	4	12	3		21
2	4	3	16	2		25
3	6	20	30	3		59
4	1	8	10	1		20
5		8	19	1		28
6	8	26	41	3	2	80
7	1	2	4	2		9
8	2	4	8	2		16
9			4			4
10		4	2	1		7
12			10	1		11
N/A		12	28	1	3	44
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	4,3	4,8	5,0	5,0	4,2	4,9

Otázka 10.: Jak vnímáte dostupnost (časovou i místní) nejbližšího intervenčního centra?

U této otázky byla pro možné odpovědi k dispozici sedmistupňová škála s hodnocením od 1 = špatně do 7 = výborně. Nejvíce osob bylo neutrálních s odpovědí na úrovni 4 a převážně spokojených na úrovni 6 s průměrným hodnocením 3,9. Největší spokojenost s časovou i místní dostupností nejbližšího intervenčního centra je v SPOD & SO KÚ (prům. 5,0) následují Soc. sl. (prům. 4,5), Školy a š. zař. (prům. 3,5) a Zdrav. zař. (prům. 3,3).

Škála 1–7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Špatně	2	10	28	5		45
2		13	25		1	39
3	2	3	33	5		43
4	6	11	29	1	1	48
5	1	10	17	3		31
6	4	22	17	1	2	46
7 Výborně	7	15	14	1		37
N/A	2	9	21	4	2	38
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	5,0	4,5	3,5	3,3	4,5	3,9

Otázka 11.: Jaký je podle vás průměrný počet sociálních služeb, které rodina se zkušeností s domácím násilím navštěvuje?

Vysoké odlehle hodnoty, které byly v několika jednotlivých případech poskytnuty jako odpovědi na tuto otázku, byly pro vyhodnocení vyřazeny s předpokladem, že došlo k typografické chybě. Průměrný počet sociálních služeb, které rodina se zkušeností s domácím násilím navštěvuje, je 2,3. Dle názoru respondentů nejvíce služeb navštěvují v SPOD & SO KÚ (2,8), následují Zdrav. zař. (2,5), Soc. sl. (2,4) a Školy a š. zař. (2,1).

Počet služeb	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0	1	6	19	1		27
1	3	15	39	1	1	59
2	10	32	49	8	2	101
3	3	27	33	1	1	65
4	1	5	4			10
5	3	3	6			12
6		1				1
10+	1	2	5	1	0	9
N/A	13	1	3	6	3	43
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	2,8	2,4	2,1	2,5	2,0	2,3

Otázka 12.: Zkuste odhadnout, kolik dětí se zkušeností s domácím násilím, se kterými jste se setkali ve vaší organizaci, skončilo v instituci (tj. psychiatrická nemocnice, výchovný ústav, dětský domov aj.).

Dle váženého průměru skončilo v instituci (tj. psychiatrická nemocnice, výchovný ústav, dětský domov aj.) celkem 3,7 dětí se zkušeností s domácím násilím, se kterými se respondenti setkali ve své organizaci. Nejvíce dětí se zkušeností s domácím násilím skončilo v instituci v Zdrav. zař. (6,9), následují Soc. sl. (5,4), SPOD & SO KÚ (5,2) a Školy a š. zař. (2,1).

Počet dětí	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0	5	31	85	1		122
1	3	9	24	3		39
2	3	8	16	2		29
3	1	7	5	1		14
4		5	5	3	1	14
5-10	8	13	18	2	1	42
11-30	1	11	7		2	21
31-50		1		1		2
N/A	3	8	24	7	2	44
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	5,2	5,4	2,1	6,9	13,5	3,7

Otázka 13.: Zkuste odhadnout, kolik dětí ohrožených domácím násilím, se kterými jste se setkali ve vaší organizaci, skončilo v instituci (tj. psychiatrická nemocnice, výchovný ústav, dětský domov aj.).

Dle váženého průměru skončilo v instituci (tj. psychiatrická nemocnice, výchovný ústav, dětský domov aj.) celkem 3,5 dětí ohrožených domácím násilím, se kterými se respondenti setkali ve své organizaci. Nejvíce dětí ohrožených domácím násilím skončilo v instituci v Zdrav. zař. (7,1), následují SPOD & SO KÚ (5,2), Soc. sl. (4,6) a Školy a š. zař. (2,0).

Počet dětí	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0	6	34	91	3		134
1	1	9	20	2		32
2	3	10	16	3	1	33

3	3	6	9			18
4	1	2	2	1		6
5-10	2	16	15	1	2	36
11-30	4	7	5	1		17
31-50		1		1	1	3
51+			1			1
N/A	4	8	25	8	2	47
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	5,2	4,6	2,0	7,1	15,8	3,5

Otázka 14.: Odhadněte průměrnou čekací lhůtu pro ubytování v azylovém domě ve vašem městě v měsících.

Vysoké odlehle hodnoty, které byly v několika jednotlivých případech poskytnuty jako odpovědi na tuto otázku, byly pro vyhodnocení vyřazeny s předpokladem, že došlo k typografické chybě. Dle váženého průměru je čekací lhůta pro ubytování v azylovém domě cca 3 měsíce. Nejdelší průměrná čekací lhůta je v Školy a š. zař. (3,2 měs.), následují SPOD & SO KÚ (3,2 měs.), Soc. sl. (2,7 měs.) a Zdrav. zař. (2,4 měs.).

Měsíce	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0		7	16	1		24
1	6	27	37	4	1	75
2	5	18	28	1	2	54
3	5	15	26	2	1	49
4	2	8	1	2		13
5	1	3	6			10
6	1	5	19	1		26
7		1				1
8	1	1				2
10			4			4
12	1	2	7			10
>12	1	1	1			3
N/A	1	5	39	9	2	56
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	3,2	2,7	3,2	2,4	2,0	3,0

Otázka 15.: Odhadněte procento osob (samotných nebo s osobou blízkou) se zkušeností s domácím násilím, které přestaly ze svého rozhodnutí docházet nebo řešit domácí násilí ve vašem zařízení s pověřeným pracovníkem.

V průměru celkem 18,1 % osob (samotných nebo s osobou blízkou) se zkušeností s domácím násilím přestalo ze svého rozhodnutí docházet nebo řešit domácí násilí v zařízení s pověřeným pracovníkem, ačkoli nejčtenější odpovědí bylo 0 %. V průměru největší procento osob (samotných nebo s osobou blízkou) se zkušeností s domácím násilím, které přestaly ze svého rozhodnutí docházet nebo řešit domácí násilí s pověřeným pracovníkem, se nachází v SPOD & SO KÚ (37,7 %) následují Soc. sl. (21,9 %), Zdrav. zař. (21,7 %) a Školy a š. zař. (12,9 %).

Procenta	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0-9	6	31	105	5	2	149
10-19	3	15	12	1		31
20-29	2	7	7	3		19
30-39		10	2			12
40-49	1	3	3			7
50-59	2	10	7	2	1	22
60-69		3	3			6
70-79	2	3	3			8
80-89	3	1	4	1		9
90-99	1	1	1			3
100	1		3			4
N/A	3	9	34	8	3	57
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	37,7	21,9	12,9	21,7	17,0	18,1

Otázka 17.: V kolika procentech případů dochází dle vašeho názoru k chybné „diagnostice“ domácího násilí ze strany pracovníků vaší organizace (tj. situace je označena jako domácí násilí, ale o domácí násilí se po dalším zjišťování nejedná)?

V průměru celkem u 8,3 % osob dochází k chybné „diagnostice“ domácího násilí ze strany pracovníků organizace (tj. situace je označena jako domácí násilí, ale o domácí násilí se po dalším zjišťování nejedná), ačkoli nejčtenější odpovědí bylo 0 %. V průměru největší procento chybné „diagnostiky“ domácího násilí je vnímáno v SPOD & SO KÚ (14,3 %), následují Zdrav. zař. (11,7 %), Školy a š. zař. (7,7 %) a Soc. sl. (7,4 %).

Procenta	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0-9	10	53	103	8	2	176
10-19	3	17	14	4	1	39
20-29	1	7	6	1		15
30-39	1	2	5	1		9
40-49			1			1
50-59	2	3	5			10
60-69			1			1
70-79	1			1		2
80-89			3			3
N/A	6	11	46	5	3	71
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	14,3	7,4	7,7	11,7	5,0	8,3

Otázka 18.: Zkuste odhadnout v procentech, kolik osob, které páchaly násilí na dětech, se kterými jste pracovali ve vaší organizaci, vyhledalo odbornou pomoc během posledního roku.

V průměru 7,1 % osob, které páchaly násilí na dětech, se kterými jste pracovali v organizaci, vyhledalo odbornou pomoc během posledního roku, ačkoli nejčtenější odpovědí bylo 0 %. V průměru největší procento osob, které páchaly násilí na dětech, se kterými jste pracovali v organizaci, je v SPOD & SO KÚ (18,8 %), následují Zdrav. zař. (12,7 %), Soc. sl. (9,1 %) a Školy a š. zař. (4,2 %).

Procenta	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0-9	10	52	126	9	3	200
10-19	3	11	9	1	1	25
20-29	2	4	3	2		11
30-39	1	1				2
50-59	1	4	2			7
90-99	1					1
100	1	2	3	1		7
N/A	5	19	41	7	2	74
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	18,8	9,1	4,2	12,7	2,5	7,1

Otázka 19.: Uved'te počet multidisciplinárních týmů, kolika jste se účastnil/a vy nebo vaši pracovníci k tematice řešení domácího násilí v minulém roce.

V průměru se respondent nebo jejich pracovníci účastnili 1,4 multidisciplinárních týmů k tematice řešení domácího násilí v minulém roce. Nejvíce multidisciplinárních týmů se účastnilo v Soc. sl. (2,2), následují SPOD & SO KÚ (2,1), Zdrav. zař. (1,6) a Školy a š. zař. (0,9).

Počet multidisciplinárních týmů	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0	8	32	106	4	1	151
1	3	14	22	7	2	48
2	4	15	10	1	2	32
3	3	8	8	1		20
4		4	4			8
5	2	4	2			8
6		5				5
7		1				1
8		1				1
9		1				1
10		2	1	1		4
13			1			1
15	1	1				2
20			1			1
N/A	3	5	29	6	1	44
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	2,1	2,2	0,9	1,6	1,2	1,4

Otázka 20.: Jak hodnotíte kvalitu multidisciplinární spolupráce v otázce řešení domácího násilí v rodině?

U této otázky byla pro možné odpovědi k dispozici sedmistupňová škála s hodnocením od 1 = špatně do 7 = výborně. Nejvíce osob bylo spíše spokojených s odpovědí na úrovni 5 a převážně spokojených na úrovni 6, s průměrným hodnocením 4,4. Největší spokojenost s kvalitou

multidisciplinární spolupráce v otázce řešení domácího násilí v rodině je v Zdrav. zař. (prům. 5,2), následují SPOD & SO KÚ (prům. 4,8), Soc. sl. (prům. 4,7) a Školy a š. zař. (prům. 4,0).

Škála 1–7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Špatně	1	2	9		1	13
2	2	4	5	1	1	13
3		11	20			31
4	1	8	9	2	1	21
5	7	16	25	2		50
6	5	18	10	1	2	36
7 Výborně	1	7	5	3		16
N/A	7	27	101	11	1	147
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	4,8	4,7	4,0	5,2	3,8	4,4

Otázka 21.: Jak hodnotíte kvalitu spolupráce s 1) OSPOD, 2) sociálními službami, 3) školami, 4) policií, 5) jinými aktéry veřejné správy?

U této otázky byla pro možné odpovědi k dispozici sedmistupňová škála s hodnocením od 1 = špatně do 7 = výborně.

V průměru nejvyšší spokojenost s kvalitou spolupráce panuje se sociálními službami s průměrným hodnocením 5,2; dále s policií s průměrným hodnocením 5,0; školami s průměrným hodnocením 4,8; OSPOD 4,7 a jinými aktéry veřejné správy 4,6. U všech tedy převažuje mírně pozitivní hodnocení.

Otázka 21.1.: Jak hodnotíte kvalitu spolupráce s OSPOD?

Největší spokojenost s kvalitou spolupráce s OSPOD je v SPOD & SO KÚ (prům. 6,0), následují Zdrav. zař. (prům. 5,0), Soc. sl. (prům. 4,6) a Školy a š. zař. (prům. 4,6).

Škála 1–7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Špatně	1	3	7	1		12
2		6	15	2	1	24
3		9	18	1	1	29
4		15	20	2	1	38

5		19	12	2		33
6	7	18	25	4	2	56
7 Výborně	5	7	29	5		46
N/A	11	16	58	3	1	89
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	6,0	4,6	4,6	5,0	4,2	4,7

Otázka 21.2.: Jak hodnotíte kvalitu spolupráce se sociálními službami?

Největší spokojenost s kvalitou spolupráce se sociálními službami je v Soc. sl. (prům. 5,5), následují SPOD & SO KÚ (prům. 5,5), Zdrav. zař. (prům. 5,2) a Školy a š. zař. (prům. 4,9).

Škála 1–7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Špatně			3			3
2	1		9	1		11
3	1	6	12			19
4	2	8	10	3	1	24
5	3	15	27	4	1	50
6	9	40	24	3	2	78
7 Výborně	4	10	20	3		37
N/A	4	14	79	6	2	105
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	5,5	5,5	4,9	5,2	5,3	5,2

Otázka 21.3.: Jak hodnotíte kvalitu spolupráce se školami?

Největší spokojenost s kvalitou spolupráce se školami je v Školy a š. zař. (prům. 5,2), následují SPOD & SO KÚ (prům. 5,1), Zdrav. zař. (prům. 4,7) a Soc. sl. (prům. 4,1).

Škála 1–7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Špatně	1	4	3	1		9
2	1	8	6		1	16

3	1	9	10	2	1	23
4	2	20	10	3	1	36
5	5	14	16	3		38
6	5	13	32	3	2	55
7 Výborně	4	2	22	2		30
N/A	5	23	85	6	1	120
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	5,1	4,1	5,2	4,7	4,2	4,8

Otázka 21.4.: Jak hodnotíte kvalitu spolupráce s policií?

Největší spokojenost s kvalitou spolupráce s OSPOD je v SPOD & SO KÚ (prům. 5,2), následují Školy a š. zař. (prům. 5,2), Zdrav. zař. (prům. 5,1) a Soc. sl. (prům. 4,7).

Škála 1–7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Špatně	1	4	3	1		9
2		6	9		2	17
3	3	8	9	2		22
4	3	12	13	1		29
5	2	14	21	2	1	40
6	5	16	35	4	2	62
7 Výborně	6	12	28	3		49
N/A	4	21	66	7	1	99
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	5,2	4,7	5,2	5,1	4,2	5,0

Otázka 21.5.: Jak hodnotíte kvalitu spolupráce s jinými aktéry veřejné správy?

Mezi jiné aktéry veřejné správy byli zařazeni např. dětský psycholog, hmotná nouze, lékaři, SVP, ZDVOP, Magistrát města, magistráty, Krajský úřad, krizové byty, které jsou plně vybavené na okamžitý přesun - přes pana starostu, městská policie, oddělení sociální práce na úradech, městský úřad, odbor sociálních věcí a zdravotnictví, Městský úřad, neziskové organizace, obce s rozšířenou působností, obec, odbor přestupků, městské a

obecní úřady jiných obcí, odbor sociální, komunitní plánování - setkání s dalšími poskytovateli služeb ve skupině Děti, mládež, rodina, Okresní soud, Okresní soud, Krajský úřad Jihočeského kraje, Městský úřad Milevsko, Úřad práce Milevsko, OSPOD, Policie ČR, PPP, SAS, Linka bezpečí, pediatr, OSZ, PMS ČR - poradna pro oběti TČ, neziskové org., OSZ, pracovníci městského úřadu, Probační a mediační služba, státní zastupitelství, přestupkové oddělení, S lékaři, Sociální odbor, sociální pracovník na obci, soud, přestupkové komise, soudy, bytový odbor MěU, úřad práce - oblast dávek, soudy, dohledový psychiatr, MPSV, Státní zastupitelství, soudy, státní zástupkyně, Středisko výchovné péče, nízkoprahové zařízení ve městě, SVP, PPP, SPC, školské odbory na ORP, Úřad práce, Sociální kurátor, zastupitelé, radní, sociální odbory.

Největší spokojenost s kvalitou spolupráce s jinými aktéry veřejné správy je v OSPOD & SO KÚ (prům. 5,3), následují Zdrav. zař. (prům. 5,0), Soc. sl. (prům. 4,5) a Školy a š. zař. (prům. 4,2).

Škála 1-7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Špatně	1	1	3			5
2		4	6			10
3		4	1	1		6
4		7	7		1	15
5	6	5	1	1		13
6	2	6	6	2	2	18
7 Výborně	3	4	5			12
N/A	12	62	155	16	3	248
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	5,3	4,5	4,2	5,0	5,3	4,6

Otázka 22.: Jak hodnotíte dostupnost kvalitních vzdělávacích kurzů se zaměřením na problematiku domácího násilí pro vás a váš typ profese/ služby/zařízení (respektive aktivit s daným zaměřením)?

U této otázky byla pro možné odpovědi k dispozici sedmistupňová škála s hodnocením od 1 = špatně do 7 = výborně. Nejvíce osob bylo převážně spokojených s odpovědí na úrovni 6 a spíše neutrálních na úrovni 4, s průměrným hodnocením 4,5. Největší spokojenost s dostupností kvalitních vzdělávacích kurzů se zaměřením na problematiku domácího násilí je v Soc. sl. (prům. 5,1), následují Zdrav. zař. (prům. 4,9), SPOD & SO KÚ (prům. 4,8) a Školy a š. zař. (prům. 4,0).

Škála 1-7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Špatně		4	11			15

2	2	2	18	1	1	24
3	3	6	19	2	1	31
4	4	12	25	2		43
5	5	11	20	1		37
6	2	21	22	6		51
7 Výborně	5	15	10	1	3	34
N/A	3	22	59	7	1	92
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	4,8	5,1	4,0	4,9	5,2	4,5

Otázka 23.: Hodiny vzdělávání ročně specificky v tématu domácího násilí.

Otázka 23.1.: Kolik hodin vzdělávání ročně specificky v tématu domácího násilí absolvovali průměrně pracovníci vašeho zařízení, kteří pracují s dětmi s DN?

Nejčtenější odpovědí bylo, že vzděláváním ročně specificky v tématu domácího násilí absolvovali průměrně pracovníci zařízení, kteří pracují s dětmi s DN, nula hodin, s průměrnou hodnotou 5,8 hodin. Nejvíce hodin v průměru se vzdělávání věnují v SPOD & SO KÚ (13,2), následují Soc. sl. (8,0), Zdrav. zař. (5,9) a Školy a š. zař. (3,7).

Hodiny	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0		23	75	4		102
1-4	1	5	28	3	1	38
5-10	8	34	34	6	2	84
11-30	8	17	9	1		35
31-50	1	1				2
51+			1			1
N/A	6	13	37	6	3	65
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	13,2	8,0	3,7	5,9	6,7	5,8

Otázka 23.2.: Jaký průměrný počet hodin by podle vás byl ideální?

V průměru za ideální počet hodin vzdělávání ročně specificky v tématu domácího násilí, který by měli průměrně absolvovat pracovníci zařízení, kteří pracují s dětmi s DN, je více než dvojnásobný oproti skutečnosti a představuje 14,4 hodin. Nejvíce hodin vzdělávání v průměru považují za ideální v SPOD & SO KÚ (20,3), následují Soc. sl. (18,7), Zdrav. zař. (16,3) a Školy a š. zař. (11,3).

Hodiny	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0		3	9			12
1-4		6	32	1		39
5-10	3	18	53	5	2	81
11-30	10	37	30	5	1	83
31-50	2	6	4	1		13
51+		2	2			4
N/A	9	21	54	8	3	95
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	20,3	18,7	11,3	16,3	9,3	14,4

Otázka 24.: Délka (v měsících) plnohodnotného zaškolení profesionála v tematice domácího násilí ve vaší organizaci.

Respondenti hodnotili, že průměrná doba trvá 7,7 měsíce k plnohodnotnému zaškolení profesionála v tematice domácího násilí v organizaci. Nejdelší plnohodnotné zaškolení profesionála v tematice domácího násilí je v Zdrav. zař. (prům. 11,0), následují Školy a š. zař. (prům. 8,5), SPOD & SO KÚ (prům. 8,0) a Soc. sl. (prům. 6,5).

Měsíce	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0	2	10	26	1		39
1-4	3	14	13	1	1	32
5-10	3	10	12		1	26
11-30	6	17	17			40
31-50			3	1		4
51+			1			1
N/A	10	42	112	17	4	185
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	8,0	6,5	8,5	11,0	4,5	7,7

Otázka 25.: Jaká je průměrná délka praxe (v měsících) pracovníků, kteří se věnují tématu domácího násilí ve vaší organizaci?

Respondenti hodnotili, že v průměrná délka praxe (v měsících) pracovníků, kteří se věnují tématu domácího násilí, v organizaci je 56, tj. téměř 5 let. Nejdelší průměrná délka praxe (v měsících) pracovníků, kteří se věnují tématu domácího násilí, je v Zdrav. zař. (prům. 91,1), následují SPOD & SO KÚ (prům. 63,2), Školy a š. zař. (prům. 60,9) a Soc. sl. (prům. 45,6).

Měsíce	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0		12	37	2		51
1-4	1	6	8		1	16
5-10	3	8	14			25
11-30	2	12	18	1	2	35
31-50	3	13	5	1		22
51+	7	17	37	3	1	65
N/A	8	25	65	13	2	113
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	63,2	45,6	60,9	91,1	25,3	56,5

Otázka 26.: Kolik procent pracovníků specializovaných na tematiku domácího násilí odešlo z vaší organizace v posledním roce?

Respondenti hodnotili, že v průměru odešlo z organizace v posledním roce 2,3 % pracovníků specializovaných na tematiku domácího násilí. Největší procento odchodících pracovníků specializovaných na tematiku domácího násilí je v SPOD & SO KÚ (4,9 %), následují Soc. sl. (2,6 %), Školy a š. zař. (2,0 %) a Zdrav. zař. (0,0 %).

Procenta	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0-9	16	53	103	7	3	182
10-19		4				4
20-29		3	1			4
30-39	1	1				2
50-59	1		2			3
80-89			1			1
N/A	6	32	77	13	3	131
Celkem	24	93	184	20	6	327

Průměr	4,9	2,6	2,0	0,0	0,0	2,3
--------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Otázka 27.: Jakou míru nejistoty vnímáte u pracovníků, kteří se tématu DN věnují ve vaší organizaci:

U této otázky byla pro možné odpovědi k dispozici sedmistupňová škála s hodnocením od 1 = vysokou do 7 = zanedbatelnou.

V průměru nejvyšší míra nejistoty byla vnímána u pracovníků, kteří se tématu DN věnují v organizaci s osobou násilnou s průměrným hodnocením 3,6; následovanými s dítětem ohroženým domácím násilím s průměrným hodnocením 4,5 a s osobou ohroženou domácím násilím s průměrným hodnocením 4,6.

Otázka 27.1.: Jakou míru nejistoty vnímáte u pracovníků, kteří se tématu DN věnují ve vaší organizaci s dítětem ohroženým domácím násilím?

V průměru nejnižší míra nejistoty byla vnímána u pracovníků, kteří se tématu DN věnují s dítětem ohroženým domácím násilím, je v Zdrav. zař. (prům. 5,3), následují SPOD & SO KÚ (prům. 4,9), Soc. sl. (prům. 4,6) a Školy a š. zař. (prům. 4,1).

Škála 1–7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Vysokou	2	5	9			16
2		5	11			16
3	1	8	19	1		29
4	3	10	13	2	2	30
5	3	7	9	4		23
6	4	20	13	1		38
7 Zanedbatelnou	4	9	15	3	1	32
N/A	7	29	95	9	3	143
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	4,9	4,6	4,1	5,3	5,0	4,5

Otázka 27.2.: Jakou míru nejistoty vnímáte u pracovníků, kteří se tématu DN věnují ve vaší organizaci s osobou ohroženou domácím násilím?

V průměru nejnižší míra nejistoty byla vnímána u pracovníků, kteří se tématu DN věnují s osobou ohroženou domácím násilím, je v Zdrav. zař. (prům. 5,6), následují Soc. sl. (prům. 5,2), SPOD & SO KÚ (prům. 4,7) a Školy a š. zař. (prům. 4,0).

Škála 1–7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Vysokou	2	3	8			13
2		5	12			17
3	2	4	12	1		19
4	4	9	13	1	2	29
5	2	8	9	2		21
6	3	18	10	2		33
7 Zanedbatelnou	4	18	11	3	1	37
N/A	7	28	109	11	3	158
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	4,7	5,2	4,0	5,6	5,0	4,6

Otázka 27.3.: Jakou míru nejistoty vnímáte u pracovníků, kteří se tématu DN věnují ve vaší organizaci s osobou násilnou?

V průměru nejnižší míra nejistoty byla vnímána u pracovníků, kteří se tématu DN věnují s osobou násilnou, je v Zdrav. zař. (prům. 5,7), následují Soc. sl. (prům. 3,8), SPOD & SO KÚ (prům. 3,8) a Školy a š. zař. (prům. 3,1).

Škála 1–7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Vysokou	5	8	18			31
2	1	8	21			30
3	3	13	6	1	1	24
4		7	9		1	17
5	1	8	6	2		17
6	5	5	7			17
7 Zanedbatelnou	2	8	6	3	1	20
N/A	7	36	111	14	3	171
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	3,8	3,8	3,1	5,7	4,7	3,6

Otázka 28.: Jaký počet preventivních akcí v tematické domácnosti násilí a souvisejících oblastech např. o potřebách dětí, pozitivním rodičovství, nejlepším zájmu dítěte, traumatu u dětí nebo vzdělávání rodičů uspořádala vaše organizace v posledním roce?

Respondenti hodnotili, že v průměru na organizaci se uspořádalo 2,5 preventivních akcí v tematice domácího násilí a souvisejících oblastech, např. o potřebách dětí, pozitivním rodičovství, nejlepším zájmu dítěte, traumatu u dětí nebo vzdělávání rodičů. Nejvíce preventivních akcí v tematice domácího násilí a souvisejících oblastech uspořádali v posledním roce v Soc. sl. (prům. 2,9), následují Školy a š. zař. (prům. 2,4), Zdrav. zař. (prům. 1,8) a SPOD & SO KÚ (prům. 1,6).

Počet preventivních akcí	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0	11	32	63	3	1	110
1	1	11	27	1	1	41
2	1	8	18	2	1	30
3	3	7	8	1		19
4		4	4		1	9
5-10		7	17	1		25
11-30	1	6	2			9
51+			1			1
N/A	7	18	44	12	2	83
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	1,6	2,9	2,4	1,8	1,8	2,5

Otázka 29.: Jak hodnotíte financování pomoci dětem ohroženým domácím násilím z hlediska jeho pravidelnosti?

Respondenti hodnotili, že v průměru jsou s financováním pomoci dětem ohroženým domácím násilím z hlediska jeho pravidelnosti spíše nespokojeni s průměrným hodnocením 3,1. Největší spokojenost s financováním pomoci dětem ohroženým domácím násilím z hlediska jeho pravidelnosti je v SPOD & SO KÚ (prům. 3,6), následují Zdrav. zař. (prům. 3,6), Školy a š. zař. (prům. 3,1) a Soc. sl. (prům. 3,0).

Škála 1–7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Špatně	1	13	10	1		25
2	1	12	10	3	1	27
3	1	7	9		1	18
4	5	8	11	1		25
5	2	3	5	3		13
6		3	3	1	1	8
7 Výborně		4	1			5

N/A	14	43	135	11	3	206
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	3,6	3,0	3,1	3,6	3,7	3,1

Otázka 30.: Jak hodnotíte výši finančního ohodnocení sociálních pracovníků pracujících s dětmi ohroženými domácím násilím?

Respondenti hodnotili, že v průměru jsou s výši finančního ohodnocení sociálních pracovníků pracujících s dětmi ohroženými domácím násilím nespokojeni s průměrným hodnocením 2,5. Největší spokojenost s výši finančního ohodnocení sociálních pracovníků pracujících s dětmi ohroženými domácím násilím, je v Zdrav. zař. (prům. 2,7), následují Soc. sl. (prům. 2,5), SPOD & SO KÚ (prům. 2,5) a Školy a š. zař. (prům. 2,3).

Škála 1–7	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
1 Špatně	5	18	18	3		44
2	4	10	8		2	24
3	1	8	7			16
4	2	3	5	2		12
5	1	7	4	1	1	14
6	1	2	1			4
7 Výborně	5	18	18	3		44
N/A	10	45	141	14	3	213
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	2,5	2,5	2,3	2,7	3,0	2,5

Otázka 31.: Jaké procentuální navýšení finančního ohodnocení sociálních pracovníků pracujících s dětmi ohroženými domácím násilím byste navrhovali v ideálním případě?

Respondenti hodnotili, že v průměru by se finanční ohodnocení sociálních pracovníků pracujících s dětmi ohroženými domácím násilím mělo navýšit o 36,7 %. Největší procentuální navýšení finančního ohodnocení sociálních pracovníků pracujících s dětmi ohroženými domácím násilím navrhuji v Školy a š. zař. (39,0 %), následují Soc. sl. (37,0 %), SPOD & SO KÚ (36,5 %) a Zdrav. zař. (25,0 %).

Procenta	1. SPOD & SO KÚ	2. Soc. sl.	3. Školy a š. zař.	4. Zdrav. zař.	5. Jiné	Celkem
0-9		4	8			12

100	1	8	12			21
10-19		10	11	3	2	26
20-29	5	10	12	1	2	30
30-39	4	12	5	1		22
40-49		1	1	2		4
50-59	3	8	13			24
70-79		1				1
N/A	11	39	122	13	2	187
Celkem	24	93	184	20	6	327
Průměr	36,5	37,0	39,0	25,0	16,3	36,7

T A
Č R

Tento projekt je financován se státní podporou
Technologické agentury ČR
v rámci programu BETA2

www.tacr.cz
Výzkum užitečný pro společnost



MINISTERSTVO PRÁCE
A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ



OSTRAVSKÁ
UNIVERZITA